

Аналитическая справка об итогах ВПР в МБОУ СОШ №28 г. Пензы им. В.О.Ключевского

На основании Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 №1746 (с изменениями, внесённым приказом Рособрнадзора от 5.08.2020 №821) и школьного приказа «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ» в МБОУ СОШ №28 г. Пензы им. В.О. Ключевского были проведены следующие ВПР:

1) в 5 классах (по материалам 4 класса): Русский язык, Математика, Окружающий мир.

2) в 6 классах (по материалам 5 класса): История, Биология, Математика, Русский язык.

3) в 7 классах (по материалам 6 класса): География, История, Биология, Обществознание, Русский язык, Математика.

4) в 8 классах (по материалам 7 класса): Обществознание, Русский язык, Биология, Иностранный язык, Математика, Физика, География, История.

5) в 9 классах (по материалам 8 класса): Биология, Физика, Математика, Русский язык, История, Химия.

Все ВПР прошли без нарушений и в указанные сроки. По итогам учителями-предметниками были составлены аналитические справки на каждый предмет.

По 5 классам получили следующие результаты:

По предмету «Русский язык» следующие результаты:

	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ СОШ 28 г. Пензы им. В.О. Ключевского	8,33%	31,25%	45,83%	14,58%
Пенза	7,05	28, 69%	46, 36%	17,9%
Пензенская область	9, 26	32, 55%	43, 65%	14,55%

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Работать над качеством знаний, глубиной понимания материала.
2. Уделять серьезное внимание работе с текстовым материалом по пониманию (тема, осн мысль), редактированию, созданию собственных текстов
3. Продолжить работу над орфографическими и пунктуационными нормами, используя различные тренажеры: упражнения, тесты, раз виды диктантов.

4. Проводить комплексные работы по примеру «К ЕГЭ шаг за шагом» методистов ПИРО (используем с 5 по 7 класс)

По предмету «Математика» следующие результаты:

оценка «2» - 4 %
оценка «3» - 27 %
оценка «4» - 44%
оценка «5» - 25 %

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. усилить контроль за уровнем подготовки учеников;
2. добавить в план задания с геометрической составляющей;
3. необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.
4. вести работу над повышением уровня умений по переводу величин;
5. добавить в план задания, которые будут помогать ученикам осваивать решение текстовых задач.

По предмету «Окружающий мир» следующие результаты:

Количество обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»
48	4 (8%)	26 (54%)	17 (35%)	1 (2%)
г. Пенза	19%	57%	21%	1%
Пензенская область	15%	56%	26%	2%

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Повторить с учащимися материки и страны, их типичных обитателей;
2. Тренировать учащихся в умении классифицировать объекты по выделенным признакам;
3. Развивать умение работать с естественнонаучным текстом, где обучающиеся должны не только понять его содержание, но и, самостоятельно определив основания, провести сравнение двух описанных объектов через систему подобранных текстов;
4. Учить детей рассуждать логически на уроках, логически обосновывать свои утверждения, на конкретных примерах, разбирать различные образцы рассуждений и обоснований.
5. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.
6. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
7. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

По 6 классам получили следующие результаты:

По предмету «Математика» следующие результаты:

При максимальном балле 20, большинство учеников справились с ВПР.

В процентном соотношении получились следующие результаты:

оценка «2» - 6,8 %

оценка «3» - 36 %

оценка «4» - 27,2%

оценка «5» - 30 %

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. усилить контроль за уровнем подготовки учеников;
2. в плане продумать задания, необходимые для повышения уровня вычислительных навыков с обыкновенными дробями;
3. необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников;
4. добавить в план задачи с практическим и геометрическим содержанием.

По предмету «Русский язык» следующие результаты:

% соотношение	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
По школе	15,22	30,43	28,26	26,09
По городу	11,13	36,32	36,03	16,51
По области	13,98	37,99	34,01	14,03

Преобладающие оценки за ВПР по 6 классам нашей школы – «3» и «4», что соответствует годовым отметкам, а значит, отражает объективную картину успеваемости.

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Учитывая результаты выполнения ВПР, продолжить систематическую работу по совершенствованию пунктуационной грамотности обучающихся с использованием различных видов работы (лингвистический анализ текста, синтаксический и пунктуационный анализ и прочее).
2. Уделять пристальное внимание совершенствованию орфографической грамотности обучающихся: орфографический анализ и тренажеры, а также возможности предмета «Родной (русский) язык».
3. Проводить дифференцированную работу по отработке заданий с обучающимися, получившими неудовлетворительную оценку по ВПР.
4. Практиковать проведение пробных работ по ВПР в целом и по отдельным частям, изученным в текущий период.

По предмету «Биология» следующие результаты:

Всего обучающихся	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»
51	45	8 (18%)	21 (47%)	14 (31%)	2 (4%)
г. Пенза		6%	36%	43%	15%
Пензенская область		9%	41%	38%	12%

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Проанализировать в классе итоги работы с целью выявления характерных ошибок и недочетов.
2. На родительском собрании познакомить родителей с данными результатами.
3. Больше внимания уделять метапредметным результатам, обратить внимание на уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.
4. На уроках биологии продолжить работу по формированию навыков работы с различными источниками информации; умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; формирование умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации. Проводить экологический мониторинг в окружающей среде, формировать основы экологической грамотности.

По предмету «История» следующие результаты:

оценка «2» - 4,44 %
оценка «3» - 17,78 %
оценка «4» - 42,22 %
оценка «5» - 35,56 %

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

- а) учителю более объективно подходить к оценке обучающихся;
- б) усилить контроль за уровнем подготовки учеников;
- в) в плане продумать общие моменты, которые подойдут для любой темы независимо от заданного периода;
- г) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.

По 7 классам получили следующие результаты:

По предмету «Биология» следующие результаты:

Класс	Всего в классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»
7 «А»	21	17	3	7	7	0
7 «Б»	23	22	0	12	10	0
Всего	44	39	3 (8%)	19 (49%)	17 (43%)	0

Выводы: все обучающиеся справились с работой, результаты проведенной работы выявили средний уровень обученности.

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Проанализировать в классе итоги работы с целью выявления характерных ошибок и недочетов.

2. На родительском собрании познакомить родителей с данными результатами.

3. Больше внимания уделять метапредметным результатам, обратить внимание на уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

4. На уроках биологии продолжить работу по формированию навыков работы с различными источниками информации; умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; формирование умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

По предмету «География» следующие результаты:

Класс	Всего в классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»
7 «А»	21	17	7	5	5	0
7 «Б»	23	22	0	11	11	0
Всего	44	39	7 (17%)	16 (41%)	16 (41%)	0
г. Пенза			13%	45%	38%	2%
Пензенская область			11%	41%	42%	4%

Выводы: все обучающиеся справились с работой, результаты проведенной работы выявили средний уровень обученности.

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Проанализировать в классе итоги работы с целью выявления характерных ошибок и недочетов.

2. На родительском собрании познакомить родителей с данными результатами.

3. Больше внимания уделять метапредметным результатам, обратить внимание на уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

4. На уроках географии продолжить работу по формированию навыков работы с различными источниками информации; умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; формирование умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

По предмету «Русский язык» следующие результаты:

	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ СОШ №28 г. Пензы им. В.О. Ключевского	19.51	46.34	29.27	4.88
Пенза	14.97	38.21	35.76	11.06
Пензенская область	17.5	40.32	33.33	8.85

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Работать над качеством знаний, глубиной понимания материала.
2. Уделять серьезное внимание работе с текстовым материалом по пониманию (тема, основная мысль), редактированию, созданию собственных текстов, уделять больше внимания работе с фразеологическими оборотами, устаревшими словами.
3. Продолжить работу над орфографическими и пунктуационными нормами, используя различные тренажеры: упражнения, тесты, раз виды диктантов.
4. Совершенствовать навыки анализа различных синтаксических конструкций (разбор, создание собственных предложений по заданию и проч)
5. Проводить комплексные работы по примеру «К ЕГЭ шаг за шагом» методистов ПИРО (используем с 5 по 7 класс)

По предмету «История» следующие результаты:

В ВПР принимали участие 39 обучающихся. Из них 13 человек не справились с заданиями ВПР.

оценка «2» - 33 %

оценка «3» - 15 %

оценка «4» - 17 %

оценка «5» - 10 %

а) учителю более объективно подходить к оценке обучающихся;

- б) усилить контроль за уровнем подготовки учеников;
- в) в плане продумать общие моменты, которые подойдут для любой темы независимо от заданного периода;
- г) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.

По предмету «Обществознание» следующие результаты:
оценка «2» - 9 % (4 учащихся)
оценка «3» - 33 % (14 учащихся)
оценка «4» - 45 % (19 учащихся)
оценка «5» - 11 % (5 учащихся)

- Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:
- а) учителю более объективно подходить к оценке обучающихся;
 - б) усилить контроль за уровнем подготовки учеников;
 - в) в плане продумать общие моменты, которые подойдут для любой темы независимо от заданного периода;
 - г) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.

По предмету «Математика» следующие результаты:
В процентном соотношении получились следующие результаты:
оценка «2» - 12,82 % (5 обучающихся)
оценка «3» - 48,76 % (19 обучающихся)
оценка «4» - 38,46% (15 обучающихся)
оценка «5» - 0 %

- Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:
- а) учителям более объективно подходить к оценке обучающихся;
 - б) усилить контроль за уровнем подготовки обучающихся;
 - в) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.
 - г) включать задания по ликвидации пробелов по темам у обучающихся в классную и домашнюю работы, включать в планы уроков задания на повторение пройденного ранее материала.

- Со всеми результатами и выводами познакомить родителей.

По 8 классам получили следующие результаты:

По предмету «Английский язык» следующие результаты:
Но в процентном соотношении оценок за ВПР и оценок за четверть наблюдается следующая ситуация:

Понизили оценки – 23 обучающихся (58,97 %)
Подтвердили оценки – 16 обучающихся (41,03 %)
Повысили оценки – 0 обучающихся (0%)

- Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:
- а) учителю более объективно подходить к оценке обучающихся;
 - б) усилить контроль за уровнем подготовки обучающихся;

в) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.

г) включать задания по ликвидации пробелов по темам у обучающихся в классную и домашнюю работы, включать в планы уроков задания на повторение пройденного ранее материала.

д) тренировать навыки устной речи, активизировать лексику.

По предмету «Физика» следующие результаты:

оценка «2» - 30 %

оценка «3» - 60 %

оценка «4» - 10%

оценка «5» - 0 %

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Необходимо выделить больше времени на повторение ранее изученного материала.
2. на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;
3. учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел в разном формате: текстовом, табличном, графическом.

По предмету «Математика» следующие результаты:

Результаты выполнения ВПР: анализ допущенных ошибок показал, что 81,82% обучающихся подтвердили базовый уровень усвоения программного материала, 22,73% учащихся выполнили работу на «4» и «5».

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Спланировать систему заданий по ликвидации пробелов по темам у учащихся для классной и домашней работы, вести индивидуальную работу с учащимися с учетом допущенных ошибок, включать в планы уроков задания на повторение пройденного ранее материала.

2. Особое внимание уделить достижению следующих умений:

- овладение навыками письменных вычислений, использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин

- овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений, решать геометрические задачи,

- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

По предмету «География» следующие результаты:

Класс	Всего в классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»
8 «А»	28	20	0	7	12	1
8 «Б»	23	16	0	2	14	0
Всего	51	36	0	9 (25%)	26 (72%)	1 (3%)
г. Пенза			9%	29%	54%	6%
Пензенская область			7%	27%	57%	8%

Выводы: почти все обучающиеся справились с работой, результаты проведенной работы выявили низкий уровень обученности.

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Проанализировать в классе итоги работы с целью выявления характерных ошибок и недочетов.

2. На родительском собрании познакомить родителей с данными результатами.

3. Больше внимания уделять метапредметным результатам, обратить внимание на уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

4. На уроках географии продолжить работу по формированию навыков работы с различными источниками информации; умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; формирование умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

По предмету «Биология» следующие результаты:

Всего обучающихся	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»
51	38	1 (2,5%)	14 (37%)	21 (55%)	2 (5%)
г. Пенза		6%	41%	39%	5%
Пензенская область		11%	38%	43%	7%

Выводы: 95% обучающихся справились с работой, результаты проведенной работы выявили средний уровень обученности.

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Проанализировать в классе итоги работы с целью выявления характерных ошибок и недочетов.

2. На родительском собрании познакомить родителей с данными результатами.

3. Больше внимания уделять метапредметным результатам, обратить внимание на уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

4. На уроках биологии продолжить работу по формированию навыков работы с различными источниками информации; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; формирование умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации. Проводить экологический мониторинг в окружающей среде, формировать основы экологической грамотности.

По предмету «Обществознание» следующие результаты:

оценка«2»-25.64%

оценка«3»-38.46%

оценка«4»-33.33%

оценка «5» - 2.56 %

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

- а) учителю более объективно подходить к оценке обучающихся;
- б) усилить контроль за уровнем подготовки учеников;
- в) в плане продумать общие моменты, которые подойдут для любой темы независимо от раздела;
- г) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.

По предмету «Русский язык» следующие результаты:

% соотношение	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
По школе	26,83	46,34	26,83	0
По городу	14,55	42,91	36,03	6,5
По области	16,87	44,27	32,67	6,19

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Проанализировать результаты ВПР, провести работу над ошибками.
2. Учитывая результаты выполнения ВПР, продолжить систематическую работу по совершенствованию навыков работы обучающихся с текстом с использованием различных видов работы (комплексный анализ текста, морфемный анализ, морфологический разбор, синтаксический разбор).

3. В целях совершенствования умений и навыков использовать возможности предмета «Родной (русский) язык».

По 9 классам получили следующие результаты:

По предмету «Русский язык» следующие результаты:

% соотношение	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
По школе	13,89	38,89	44,44	2,78
По городу	19,16	36,42	35,94	8,48
По области	20,3	37,65	34,17	7,87

Преобладающие оценки за ВПР по 9 классам нашей школы – «3» и «4», что соответствует годовым отметкам, а значит, отражает объективную картину успеваемости.

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Учитывая результаты выполнения ВПР, продолжить систематическую работу по совершенствованию пунктуационной грамотности обучающихся с использованием различных видов работы (лингвистический анализ текста, синтаксический и пунктуационный анализ и прочее).
2. Уделять пристальное внимание совершенствованию орфографической грамотности обучающихся: орфографический анализ и тренажеры, а также возможности предмета «Родной (русский) язык».
3. В рамках подготовки к ОГЭ по русскому языку проводить тренинги по выполнению тестовых заданий, устраняя выявленные затруднения и недочёты.

По предмету «Математика» следующие результаты:

оценка «2» - 8,11 %
оценка «3» - 67,57 %
оценка «4» - 24,32%
оценка «5» - 0 %

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

- Анализ выполнения работы и допущенных ошибок показал, что 91,89% обучающихся подтвердили базовый уровень усвоения программного материала, 24,32% обучающихся выполнили работу на «4» и «5».
- Результаты выполнения заданий №3,4,6,7,8,9,16,18,19, из которых 5 заданий оцениваются 2 баллами, выше городских показателей.
- Понижение оценок связано с тем, что в 4 четверти обучение проводилось дистанционно и это не позволило объективно оценить уровень обученности обучающихся.
- С целью совершенствования уровня выполнения работы необходимо:

а) учителю более объективно подходить к оценке обучающихся;
 б) усилить контроль за уровнем подготовки обучающихся;
 в) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.

- Включать задания по ликвидации пробелов по темам у обучающихся в классную и домашнюю работы, включать в планы уроков задания на повторение пройденного ранее материала.

- Со всеми результатами и выводами познакомить родителей.

По предмету «История» следующие результаты:

оценка «2» - 6 %

оценка «3» - 32 %

оценка «4» - 35%

оценка «5» - 25 %

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

а) учителю более объективно подходить к оценке обучающихся;

б) усилить контроль за уровнем подготовки учеников;

в) в плане продумать общие моменты, которые подойдут для любой темы независимо от заданного периода.

г) сделать акцент в изучении нового материала с опорой на иллюстративные источники (карты, портреты персоналий, сюжетные картины, карикатуры и проч.), исторические тексты.

По предмету «Химия» следующие результаты:

Всего обучающихся	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»
48	38	6 (16%)	12 (31%)	20 (53%)	0 (0%)
г. Пенза		23%	43%	29%	3%
Пензенская область		21%	40%	32%	4%

Выводы: 100% обучающихся справились с работой, результаты проведенной работы выявили средний уровень обученности.

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Проанализировать в классе итоги работы с целью выявления характерных ошибок и недочетов.

2. Уделить внимание повторению следующих тем: физические и химические явления, признаки химических реакций, вычисление массы вещества по массовой доле, вычисление массовой доли вещества, классификация оксидов, вычисление массы вещества по количеству вещества, типы химических реакций, методы разделения смесей, области применения химических соединений.

2. Систематизировать работу по решению задач.

3. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах.

4. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.

5. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы.

По предмету «Биология» следующие результаты:

Класс	Всего в классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»
9 «А»	25	20	0	11	9	0
9 «Б»	22	20	0	5	15	0
Всего	47	40	0	16 (40%)	24 (60%)	0
г. Пенза			9%	43%	42%	3%
Пензенская область			9%	39%	43%	7%

Выводы: все обучающиеся справились с работой, результаты проведенной работы выявили средний уровень обученности.

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1. Проанализировать в классе итоги работы с целью выявления характерных ошибок и недочетов.

2. На родительском собрании познакомить родителей с данными результатами.

3. Больше внимания уделять метапредметным результатам, обратить внимание на уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

4. На уроках биологии продолжить работу по формированию навыков работы с различными источниками информации; умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; формирование умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

По предмету «Физика» следующие результаты:

оценка «2» - 0 %

оценка «3» - 58 %

оценка «4» - 35%

оценка «5» - 7 %

Проанализировав результаты, учителя пришли к выводу, что стоит:

1) Необходимо выделить больше времени на повторение ранее изученного материала.

2) В целях повышения качества обученности школьников по физике необходимо:

- на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;
- учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел в разном формате: текстовом, табличном, графическом.

Общие выводы и рекомендации:

1. Положительное в работе, что большинство учеников в целом справились с ВПР.

2. Данная работа показала, что у обучающихся в некоторых местах отсутствует системность понимания истории.

3. Одной из главной причин понижения оценок явилось дистанционное обучение и летние каникулы, а именно, то что некоторые дети не имели возможности работы на образовательных платформах, так как не имели доступа в Интернет.

5. Учитывая результаты выполнения ВПР, продолжить систематическую работу по совершенствованию работы по различным предметам.

6. Всем учителям стоит более объективно подходить к оценке обучающихся;

7. Данную подготовку продолжать осуществлять в последующие годы в урочной и внеурочной деятельности, в ходе самостоятельной работы учащихся.

8. Со всеми результатами и выводами познакомить родителей.